



México D.F., a 12 de noviembre de 2008.

Senador Carlos Navarrete (PRD).

Entrevista concedida a los medios de comunicación en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Sus impresiones.

RESPUESTA.- Primero hay que reconocer el enorme esfuerzo que los diputados están haciendo para elaborar un presupuesto en un ambiente difícil para el país y en una perspectiva complicada para 2009.

Somos comprensivos con este fenómeno y somos solidarios con los diputados federales que están haciendo todo su esfuerzo por un presupuesto austero en el gasto corriente, que elimine gastos superfluos, que priorice la inversión productiva, que distribuya en los rubros que más se requiere y, primero, nuestro reconocimiento a los diputados federales por la extraordinaria labor que están haciendo y el esfuerzo que están realizando.

Segundo, en el Senado tenemos senadores de mayoría y senadores de primera minoría por las entidades. Cada entidad tiene tres senadores.

En los días anteriores, pero sobre todo ayer, hubo una inquietud mayor en la Cámara de Senadores, de legisladores que representan a entidades federativas sobre cómo iba el planteamiento integral del presupuesto y decidimos venir los coordinadores a enterarnos del planteamiento integral y, hoy mismo, tendremos un informe al detalle de cómo están los dictámenes, que están preparándose para votarse hoy por la tarde, que nos permitan a nosotros informarles a

los senadores de las entidades, fundamentalmente del contenido del presupuesto.

Recuerden que el Senado es representante del pacto federal; sí, los gobernadores vienen a exigir recursos mayores, entiendo eso, pero los senadores de los estados tienen que estar también enterados de cómo les va a sus entidades, cómo le va a Tlaxcala, cómo le va a Aguascalientes, cómo le va a Chihuahua, cómo le va al Distrito Federal, porque son representantes de las entidades.

Entonces, si bien nosotros no tenemos facultades directas de aprobar el presupuesto, sí necesitamos conocer el planteamiento integral y finalmente venimos a ser solidarios con los coordinadores parlamentarios en el necesario ajuste que se requiere para las dos Cámaras.

Ahí no hay diferencias, porque no podríamos impulsar recortes al Ejecutivo y recortes a otras áreas y no tocar a la Cámara de Diputados y a la Cámara de Senadores.

PREGUNTA.- ¿Conformes o inconformes con todo lo demás?

RESPUESTA.- No nos toca a nosotros evaluar esto, más bien conocer cuál es el esfuerzo de los diputados e informar a las entidades, a través de los senadores de mayoría y primera minoría, cómo viene el paquete presupuestal de estado por estado hacia 2009.

PREGUNTA.- ¿No es un poco tarde, toda vez que ya están prácticamente en el fotocopiado y a unas horas ya de subirla al Pleno?

RESPUESTA.- No es tarde; para estar enterados siempre es útil hacerlo, nos hubiera gustado que hace tres días hubiéramos tenido un planteamiento más integral, lamentablemente hubo muchos acontecimientos en el país, los diputados trabajaron el fin de semana intensamente, pero nunca es tarde para que los senadores y senadoras que representan las entidades a través de sus coordinadores parlamentarios conozcan cómo es el planteamiento integral del presupuesto, cuál es la orientación del presupuesto y específicamente, entidad por entidad, cómo bajarán los recursos.

PREGUNTA.- ¿Esto implicarían unos últimos cambios de última hora?

RESPUESTA.- No lo sé; eso está en manos de los diputados federales, no es nuestra competencia, no es nuestro resorte y no seremos nosotros quienes lo dificulten.

PREGUNTA.- ¿Pero al menos dejaron abierta esa posibilidad?

RESPUESTA.- Lo que dejamos abierto es una comunicación estrecha entre coordinadores parlamentarios en el transcurso del día de hoy, para que los coordinadores parlamentarios que representamos a senadores de mayoría y de primera minoría en el país podamos estar informando a nuestros legisladores de cómo van los dictámenes del presupuesto, incluso, antes de que se voten y los diputados nos han informado que mantendrán comunicación con nosotros y conoceremos antes de votarse cuál es el proyecto integral.

PREGUNTA.- ¿Qué ánimo perciben entre los diputados, alguna toma de Tribuna?

RESPUESTA.- No, yo veo mucha receptibilidad de los coordinadores parlamentarios, los veo muy cansados, muy ojerosos, andan desvelados y hay que valorar ese esfuerzo, pero así es la actividad legislativa, y confío en que Javier González, en el grupo parlamentario del PRD, procese como lo está haciendo bien, las propuestas del PRD y confío que el PRD tenga motivo para estar satisfecho por este presupuesto y que esto permita votar de manera contundente a favor del proyecto integral; confío en eso.

PREGUNTA.- ¿La bancada del PRD, es la que más obtuvo beneficios?

RESPUESTA.- No es tiempo de echar las campanas al vuelo, sino hasta que se voten los dictámenes. Ya aprobado el presupuesto integral podremos evaluar qué logramos o qué no logramos.

Sí les puedo adelantar una cosa, los diputados del PRD y aquí los senadores, los hemos acompañado, hemos sido muy insistentes en una reorientación del presupuesto a la inversión productiva, a los

programas sociales, a la educación en la salud, a las pensiones para adultos mayores y para atender estados y municipios que requieren inversión.

Se lo dije ahorita a Javier, ya ven que Javier es medio bromista, le dije: están en lo correcto Javier, se acuerdan de aquel viejo eslogan de Liconsa, que decía cuando la leche es poca al niño le toca; bueno, cuando el dinero es poco, a los de abajo les toca.

Hay que lanzar el presupuesto hacia los sectores más desprotegidos de la población, hacia los que más requieren el gasto del Estado.

Hay otros sectores que se la pueden llevar de mejor manera, aun cuando no tengan un apoyo decidido del Estado; pero los de abajo, al sector salud, a la educación, requerimos que el Estado entre en respaldo de los que menos tienen, porque hay que prever un año difícil para todos en 2009, para todos.

PREGUNTA.- ¿Tocaron el tema de la sede nueva del Senado, si se verá afectada con el recorte?

RESPUESTA.- Nuestro equipo administrativo está dándoles todos los datos necesarios en esa materia, no hubo necesidad de entrar en detalles al respecto.

PREGUNTA.- Pero, ¿se alteraría?

RESPUESTA.- Lo van a ver ellos.

PREGUNTA.- Las entidades que sufrieron recortes entonces tendrán que apechugar ante la escasez.

RESPUESTA.- Sí; todos tenemos que aceptar lo que la Cámara determine, sabiendo que hay que hacer un esfuerzo todos, incluyendo las Cámaras del Congreso, el Ejecutivo, el Poder Judicial, los órganos autónomos, sobre todo el Ejecutivo, sé que están haciendo un recorte extraordinario a gasto corriente y si bien no es todo lo que nosotros hubiéramos querido, vamos en el rumbo correcto.

Que el Ejecutivo que es el gastador del 97 por ciento del presupuesto limite su gasto no prioritario, su gasto corriente y lo canalicemos hacia los programas prioritarios.

PREGUNTA.- El IFE ya cambió el discurso, al parecer ya están aceptando el recorte que les va a tocar.

RESPUESTA.- A nadie nos gusta gastar menos de lo que podríamos haber gastado, pero todos tenemos que aceptarlo, todos.

PREGUNTA.- Todavía están a tiempo de exigir los partidos de izquierda, concretamente el PRD, mayores candados al presupuesto de seguridad, debido a que es muchísimo lo que se les incrementó.

RESPUESTA.- Ahí yo les dejo la opinión a los diputados federales, yo tengo la mía y me parece que estamos en una guerra contra el crimen organizado y en la guerra se gasta y se gasta mucho; qué lástima que tengamos que dedicar recursos para eso, pero si no tenemos recursos para apoyar al Ejército, a la Marina, a la Armada, si no tenemos recursos para apoyar a la PGR y la Secretaría de Seguridad Pública, si no tenemos instrumentos materiales para dar la batalla, es una guerra que tenemos perdida desde un principio.

Entonces, aunque no nos guste el gasto en seguridad es necesario hacerlo, ni modo, hay que hacerlo.

Muchas gracias.

-- ooOoo --